

屠杀 2000 万汉人的“同治回乱”的 历史教训

——应将穆斯林视为军事动员体系，而非宗教

来源：网络

注：根据历代以来的历史经验看，回民系穆斯林军事动员体系之一员，无论哪点，他们都不具备宗教的特征，而是借宗教为名行暂时只信仰自由之保护也。其积蓄实力增长人口的方式是通过“不读书，团结一起做小生意，打压别的同行获取垄断利益”方式，进行蝗虫式繁殖的，应为保障我们民族的利益，应当“以史为鉴，渐进消灭”。



图为中穆网对同治大屠杀的纪念活动，这个历史教训告诉我们，对于穆斯林主导政策必须要：“不留后患”作为政策纲领。如图所示，清朝时期没有杀光的穆斯林，百年之后重燃的证据。

代序：研究报告

80 后智库研究报告：穆斯林系军事组织，既非民族，也非宗教

穆斯林是民族问题？是宗教问题？在我们研究人员分析国内外多个案例之后，发现这是一个军事侵略组织。既非宗教，也非民族。

1，穆斯林绝非民族问题

很多人将穆斯林看作民族，其实非常不正确，如中国的很多的汉人，也是穆斯林。白人黑人都是很多为穆斯林。所以，穆斯林是民族问题，显然是一个伪命题。是中共执政初期与苏联犹太人“战略配合”之决策错误。

穆斯林虽然非常的极端，但是对于种族问题上却与其极端思想极为逆反。如皇汉希望保住汉人的血脉，西方的纳粹希望保住雅利安人的血脉，历史上所有的种族主义，都是具备这样的保守排外特征。基于南非黑人的排外政权，也有其血缘政治的特征。而穆斯林在种族问题上却极为开放，比如说：穆斯林娶外族人，是很支持的，前提是对方只要信仰穆斯林。千年之前穆斯林入侵中亚地区，也是非常的体现出种族问题的宽容性。比如说：他会拿刀子砍你脑袋，然后问你：信不信安拉，不信就砍下来，信就是自己人了。

穆斯林在种族问题上体现非血缘性，已经足够说明，穆斯林并不计较你的种族，你是汉人还是黑人，还是白人，他都不管；而是计较你信仰不信仰穆斯林，他绝非种族或者民族问题。

2，穆斯林绝非宗教问题

穆斯林是宗教问题么？穆斯林也绝非宗教问题。宗教问题有特征，即信仰有神或者无神，并对信徒的行为进行规范，宗教都是内敛的，佛教不管上帝，上帝也不管佛主。而穆斯林的信仰体系却是对外的，穆斯林的安拉不仅仅要管理信他的，还要毁灭不信他的。如：穆斯林对非信仰他的人，要收取重税，目前据说已经有这样的苗头了。在中国的甘肃省某些地方，汉人喝酒的权利已经没有了，因为当地穆斯林禁止汉人（不信穆斯林的人）喝酒。中国还好，欧洲和澳洲更加厉害，澳洲的小学校已经不提供猪肉汉堡了。

可见，安拉的管辖范围，已经超越了神学的普遍范畴了。恰恰是这种管辖范围的扩张化，其神学的范畴已经干预到现实世俗社会中的非穆斯林社会，导致穆斯林问题不是神学问题，而是政治问题。在我们研究人员看来，穆斯林只是打着宗教的保护外衣，进行政治活动的组织。

3，穆斯林属于军事组织

穆斯林的清真寺，具备了多项政治用途：

1，社会管理功能：从开拉拉面店与政府的沟通，到诸多的利益好处的获得，都是其宗清真

寺体系在完成的。社会管理功能的精细化程度，可以从其教规中体现，甚至到禁止饮酒，个人卫生等对健康管理的工作层面，以及处理家庭财产等层面。

2, 政治思想保障功能: 军事体系中的政治思想保障工作，也是通过其清真寺的宣教体系完成的。

3, 军事动员和组织功能: 从过去中国清朝到 21 世纪的回族动乱事件的分析，对暴乱分子的动员和组织，都是通过穆斯林的清真寺完成的。

4, 军事入侵功能: 穆斯林一旦其母国进入危机，且穆斯林实力丰满的时候，就会进行暴乱建立哈里发国家。从中国同治回乱这场大型穆斯林分离和残杀 2000 万汉人的暴乱中分析。其清真寺不仅仅具备军事动员组织能力，还具备了军事入侵等职能。其清真寺教长，即是军事领袖。如同治回乱中 18 支穆斯林屠杀汉人的部队中，除了白彦虎是例外外，其他的 17 个军事领袖，都是清真寺的教长。所以清真寺还承载了军事入侵的职能，其神职人员即是军事指挥官。

5, 智库研究及总参谋部功能: 需要补充一点的是：根据分析和研究，所有的，在暴乱中兼职军事指挥官的神职人员，都是穆斯林中的精英，清真寺也绝非外人想象的什么野蛮人的集合地，而是穆斯林精英的聚集地，各地的清真寺都具备了智库研究和总参谋部的职能。另外，除了处理地区事务，各地的清真寺都受到阿拉伯穆斯林总会的指挥，其外部的资源力量的输入和外部智力输入，也是比常人想象得要大得多。所以要消灭本国之穆斯林，必须先对阿拉伯进行核子轰炸，如此可以消灭章鱼之首脑而非爪子。

4, 结论: 为了国家安全, 民族安全, 穆斯林分子应当做“潜在恐怖主义分子”放入“集中营”进行种族隔离。

既然已经分析出穆斯林并非是民族问题，也非是信仰问题，而是一个“打着宗教信仰外衣”的军事入侵组织，那么为了国家安全，民族安全，穆斯林分子应该趁国家还没有混乱之前，当作“潜在恐怖主义分子”，放入“集中营”进行种族隔离。

5, 证据: 穆斯林在中国甘肃省以及西安进行政治活动案例

以下证据显示: 穆斯林的管辖范围并非神学范畴, 而是扩张到非信仰穆斯林的世俗社会中, 已经构成政治活动的范畴了。

需要说明的一点是: 以下穆斯林介入非信仰穆斯林世俗社会的案例, 并非只在中国发生, 欧洲澳洲都已经有了类似的现象发生。如欧洲, 澳洲部分地区已经不出售猪肉食物。

汉人自己吃不吃猪肉是个人问题, 穆斯林允不允许不信仰穆斯林的汉人吃猪肉, 这就构成政治问题了。相信, 澳洲的小学校不会平白无故的停止猪肉供应, 而是受到政治迫害之后的一个无奈的决策。

80 后智库特地制作《欧洲宗教简史》里面讲到犹太人用基督教占领罗马国教地位之后, 进行血腥专制的统治。这段欧洲的血腥专制黑暗的历史, 可以告诉我们一个道理: 极端主义宗教, 一旦介入世俗社会, 最终会酿成巨大的苦果。

当务之急应禁止穆斯林传教, 拆毁清真寺, 对其教长和信徒进行“思想转化”, 禁止其未经许可的迁移和旅行等人口流动, 打压其经济收入, 使之赤贫化, 并进行严格计划生育。



未销售完的酒上交，统一由禁酒宣传队公开进行销毁。



禁酒宣传队公开进行销毁



[穆斯林媒体报道：国家三申五令：民族宗教无小事：这次专业经营猪肉的樊记肉夹馍在有关人士的动之以情、晓之以理劝解下也深刻认识到了事情的严重性！并在近日已经把高挂楼间的牌匾摘下准备易地营业！](#)

点评：

西安自古是我们汉人的古都，为何回族人一住，就必须实行穆斯林的法律？你自己不吃猪肉，没人强迫你吃，你为何就要剥夺我们汉人吃肉夹馍的权力？肉夹馍你自己吃不吃无所谓，但是你不让汉人吃，**就是政治问题**。

政治问题最好政治解决，如果政治解决不了，最后就容易引发政治的最高形式：战争。

正文开始

同治元年（1862）的陕西，陕西回民趁清军到南方镇压太平军，一些回民首领发动了“传帖杀人”，准备屠杀汉人。目的是将陕西的汉人杀光，在中国的西北建立一个纯粹的伊斯兰教的国家。

同治回乱前，他们密请铁匠打刀，刀打好后将铁匠杀掉，以防泄密。为准备杀人的竹竿，将街上的竹竿全部买光，惊奇的官府称为“买竹”事件。

大荔县有个大村八女井，同治回乱第一次杀人就是将此村的汉人全部杀光，一上午杀了一万多人，紧接着，挨村杀，不分男女老幼，很快大荔，渭南，华县的农村被回民杀光，杀完农村再进攻县城，一些县城的老百姓进行了顽强的抵抗。

临潼县的一个回民教师接到杀人传帖后的第二天，紧急报告县长。然后回家，知道回民不会饶他杀了自己的老母和妻子儿女，自杀[后人为之立祠]。临潼知县通报情况后，紧急关城才保住了一些人。而渭河两岸的全县村庄，30万汉人全被杀光。

当时西安城里的陕西巡抚提出的政策是安抚回民，对城里回民未杀一人；紧闭城门以防城外回民进城杀人，也阻城内回民出城杀人。再派陕西团练使张芾前去安抚。想不到，回民起事的大首领任武，杀了张芾，再杀自己全家的老母、妻子和孩子，以示自己已没有任何顾忌，血战到底。**另一位首领白彦虎杀人最凶，立志掘掉黄帝陵。**穆斯林民兵30万人号称“陕回十八营”，几个月内在关中平原杀人五百万，80%的汉人。一年时间关中26个县长被回民杀害。只有一些县城内和逃入骊山的人口幸免。1863年甘肃回民受到动员开始起事，不过觉得难以下手痛杀汉人乡邻。于是，不抵清军进攻的陕西回民，转入甘肃一路走一路杀，一次10万以上汉人的大屠杀有很多次，许多县的汉人被杀光，共约600万，全省人口减少70%。一年之内，陕甘两省共有1100多万汉人被杀。时称“同治回乱”。

华夏文明的发祥地陕西遭受如此浩劫。根据当时的经济军事情况来看，**回民的动机既不是反抗压迫的“自卫”，也不是“反清”。他们不为谋财，不为占地，没有计划侵入西安或者北京，就是在当地进攻县城，围猎村庄，对汉民不分男女老幼，挨村挨户，全部用刀砍死，用火烧死，单纯为杀人而杀人，种族灭绝。**当时甘肃的靖远民谣：

“同治五年三月间，杀气弥漫天。十余万人一朝尽，问谁不心酸。桃含愁兮柳带烟，万里黄流寒。闾邑子弟泪潸潸，染成红杜鹃。清歌一曲信史传，千秋寿名山。碧血洒地白骨撑天，哭声达乌兰。”

1864年，已从“地方武警”上升为“人民解放军”的湘军，左宗棠率部追剿捻匪进入陕甘。左公对于回民剿抚兼用，下令“所有白彦虎部回逆，拒纳降，斩立绝。”1862—1873年间，回民起事，史称“同治回乱”。**这是世界近代史上最残暴的种族灭绝大屠杀，比希特勒屠杀犹太人手段更残酷，规模相当于30多次南京大屠杀。**据《中国人口史》的统计，战前（1861）咸丰十一年（1861）的甘肃人口1946万，战后（1880）光绪六年仅存496万，人口损失比例为75%。

穆斯林针对“异教徒”屠杀，遍及时空，不足为奇。奇怪的是，1949 之后的中国史书，把屠杀汉人的白彦虎说成民族英雄，把拯救汉人的左宗棠说成刽子手；却把纯粹屠杀两千万汉人同胞的浩劫称作“大起义”，义在何处？（注：作者少见多怪，不用奇怪，该国还要分裂祖国，出卖领土和主权，武装保卫苏联呢。）

现在政府把这次战争称为“回民起义”。但又不敢深讲，往往是一笔而过。对左也进行谴责。对战争的起因，进程，结果在历史教科书中完全避而不谈。就是照顾到了双方的感情。因为这次战争究其实质是民族仇杀。这次民族仇杀跟印度与巴基斯坦分离时的印度教徒穆斯林之间的仇杀可以完全一样。回民对清政府的斗争并不十分坚决。有部分回民还投降了左军。马化龙也是时降时叛。跟清政府玩猫与老鼠的游戏。但他屠杀起汉人可绝不含糊的。在他初起时，攻占靖远县，该县 23 万汉人不分男女老幼被杀得只剩下五千人。

张承志在《心灵史》也曾提到过，当回民攻占陕西某县城后，杀光包括出生没几天的婴儿在内所有汉族男子，轮奸所有汉族女子，称之为给汉人换换种。最后马化龙被擒后，凌迟处死，全家被灭族，实在也谈不上什么冤枉。而且有一点必须要说明的是回民对汉人的屠杀主要是集中在回民初起之时，占有很大优势，几乎控制了陕西大部与甘肃除兰州之外的全部。在这个区域内对汉人进行大屠杀。

这次战争已经有一百多年了。现在无论是政府与汉人都在刻意淡化这些仇恨。去保持这种民族团结的局面。因为现在中国绝大多数汉人不知道一百年前的西北有这样一次血腥与残酷的民族仇杀。这是与政府刻意淡化是分不开的，但是一部分回网上的成员一定要把有些事情搞得水落石出的话。想真到那一天，“回民起义”，这四个字中的“起义”两字就要去掉了。真正了解一些西北回民战争的史实后，觉得这次战争称为“起义”，实在对不起死于这次战争中的那些无辜百姓，总觉得这些死者的灵魂还不能安息。

当年的回民，对渭南两岸的汉人进行了疯狂的种族大屠杀。想一想，当年这里的人口数不过七八百万，被杀了五百多万，这是一种怎样的腥风血雨的景象。据路伟东研究，临潼县 1861 年的人口是 26 万。临潼 总县志载，

“1862--1869 七年，临潼县死亡人口 30 余万。渭河南北烧杀之灾无一村一人而幸免。”
也就是说，不仅杀光了原来的人口，也杀光了这七年新生的孩子。

据富平县志载，咸丰五年（1855），全县有 46579 户，254257 人。到光绪二年（1876）统计，有 28543 户，120302 人。户数和人数都减少了一半。如果考虑到 1869 年之后的新增人口，估计 1862--1869 七年间回民杀了 60% 的富平县人。

据三原县志记载，咸丰十一年（1861）三原县人口 16 万人，由于回民起义加之光绪年间两次瘟疫和大旱，三原人口锐减至 4 万人。回民起义两年间（1862—1863），“县旧隶五百余村俱残破，仅存东里、蔡王二堡”

高陵县，据路伟东资料，回民起义前的 1861 年，高陵县人口 6.9 万人。高陵县志记载，“同治三年（1864），县内人口锐减至 32192 人。”两年时间减少 60%。

回民在甘肃杀了六百万人，大约占全省人口的 60%。

回乱从没有进攻北京打击清政府的意图，说回民起义是反清，没有事实依据。而所有的事实都是，不断杀汉人村庄，攻击县城。一年时间关中 26 个县长被回民杀害。所谓的回民起义实际上主要是为了杀汉人。

回乱之初，主要是回汉民之间的矛盾，经常有械斗。当时 70% 的汉民抽大烟，身体不好，而回民常习武，心齐，凶狠，械斗时多数是汉民吃亏。回乱起初的原因是，回民借清朝军队集中到南方对付太平天国和云南回民起义，关中地区防务空虚，一些回民首领屠杀汉民报私仇。

当时的陕西巡抚面对防务空虚，提出的政策是安抚回民，派朝廷大臣陕西团练头目张芾前去安抚，想不到回民起义的发起人任武杀了张芾。为了鼓动回民，任武再杀了自己的老母、妻子和孩子全家，以表示自己已没有任何顾及，血战到底。

为了给回民起义找到正当的理由，一些历史研究者不断提说，当时有一个“秦不留回”的传帖，因而回民才要起义。对此，现在有案可查的是，当时陕西巡抚的初衷是要安抚回民，并不是“秦不留回”。一个事实是，清朝政府对当时住在城里的回民未杀一人，现在的西安西大街回民坊还住着大量的回民。当时清朝政府把城门紧闭，以防城外回民进城杀人，也阻城内回民出城杀人。

对于“秦不留回”的传帖，当时也许有，但清朝政府没有这样的政策，有可能是有人有意挑拨回汉民族关系。更有可能是，这是一个编造的说法，以鼓动回民对汉人仇杀。

满清政府在对待民族关系上，回民列在汉民之前，所谓“满、蒙、回、汉”，汉民是最受歧视的民族。在清朝期间，中国的人口大量增加，但是满清的腐败与剥削使民不聊生，而且发展很快。另外，回民多做小买卖、不抽大烟，在当时的关中农村，回民比汉民富裕。说回民起义是因受清政府压迫或是汉民压迫，是有意识找出来的理由。更不能以此为大屠杀辩解。

回乱是陕甘人民在中国近代史上的一次大劫难。回民对汉民的屠杀是挨村挨户，不分男女老幼的杀害。接近 2000 万人死于这场劫难，相当于 60 多次南京大屠杀。说这是起义，真不知道义在何处。

疯狂的大屠杀，也把回民带向了苦难的深渊，承受着近乎灭族的灾难。反思历史，更让人明智的选择民族团结，而不是以反封建之名歌颂大屠杀。

在中国闹回乱和太平天国的时候，日本人开始明治维新，从此中国落后了。日本人以他们的历史上，皇室从来没有改变、没有人推翻而骄傲，而中国人却在歌颂改朝换代，而从没有人去考虑，每一次改朝换代都会杀掉 60% 的国民人头，毁掉经济和文化。对于研究同治回乱历史的很多人来说，也是这样。他们拚命地为大屠杀找根据，而两千万条人命则不是他们所关心的。就连动物也不会吃掉同类，也知道惺惺相惜。而这些历史学家，他们对人的生命却漠不关心，甚至歌颂大屠杀，将之称为义举，真是连其码的人性都没有。

清朝大臣左宗堂采取剿抚并用的政策平息同治回乱。包括对待领导同治回乱的大元帅，也放弃追究责任。对不放下武器，还要杀人的人则进行镇压。他救了汉人，也救了回民。

当时的同治回乱精神领袖和幕后人物是宁夏的马化龙，他的目的是要把西北地区变成一个伊斯兰国家。如果不是左宗堂，可能陕甘两省的汉人会被杀光，并把中国分裂。左宗堂从侵略中国分裂新疆的土耳其匪徒阿古柏手中，夺回了新疆，他粉碎了俄国沙皇侵略中国的企图。对于这样一个中国历史上的民族大英雄，今天没有人纪念，而且一些历史学家还在骂他，这真是中国人的悲哀。

同治回乱中只有一个人没有投降，白彦虎。他大字不识一个，22岁参加同治回乱，有勇无谋，只因杀人多而成为回民十八大营的元帅之一，其他元帅多数是能识字的阿訇。（注：此话又验证了一个不断重复的真理，穆斯林不是宗教而是准军事组织，清真寺具备了社会管理和军事动员的双重功能。阿訇则是其军事统帅。除去白彦虎这个例外，看看其他的穆斯林军事分子的领袖，便可看出穆斯林清真寺是一个准军事体系。）面对左宗堂的进攻，其他回民起义领袖为保回民免受灾难，都投降了，但白彦虎自知罪孽深重（这个畜生甚至想掘黄帝陵），担心左宗堂不会放过他，不顾跟随他的几万回民的性命，坚持抵抗。在他参加同治回乱时，他的母亲投井自杀。他的嫂子不想奔命，发了几句牢骚，他杀了他的嫂子，以挟迫他人。白彦虎到新疆后，投靠了侵略新疆的匪徒阿古柏，帮阿古柏侵略中国，后又投靠沙皇俄国侵略新疆。

面对全族快要灭绝的境地，他没有想着保全回民亦则要血战到底；他投靠外国势力分裂中国。就是这么一个人，现在有人把他奉为民族英雄。理由是他反封建最坚决。这样一种没有人性、没有国家民族大义的历史观，是这个时代的悲哀。当年，在反封建的大旗下，我们毁掉了多少文物，毁掉了多少优良的文化传统。今天，这种反封建高于一切的历史观，在很多高层次的搞学术研究的所谓历史学家心中亦然根深蒂固。学术扭曲了这些人灵魂，面对血流成河的历史，他们在高声的赞美。他们已成为魔鬼，哪是什么饱学之士。（注：看来作者不够淡定，这帮历史学家的主子都是拿金卢布的，武装保卫苏联的，能不为俄国分裂势力说话吗？今天的东突厥斯坦势力，是苏联主子当年栽培的，当然得为其吹鼓一下。）

更有象张承志这样的作家，还在鼓动圣战，赞美牺牲。知识分子应当追求真善美，以体恤生命为良知。

同治回乱的一点资料

19世纪下半叶，太平天国运动席卷了整个南中国，随着最后的根据地南京的陷落，曾经轰轰烈烈的天国走向衰亡，但是一波未平一波又起，陕西等西北省份又爆发了捻军，他们与太平天国余部携起手来，继续抗击清廷。

这是个战乱年代，在这个年代里，无产者和流氓无产者成为起义队伍中的主导力量，他们之中鱼龙混杂，有多少罪恶以起义的名义明目张胆的进行着，又有多少国家和民族的罪人以起义者的形象登上了历史舞台。**在这个动荡时刻，西北的回民首领们认为推翻现有统治，建立伊斯兰国家的时刻到了。**

1862年5月，两个参加过云南起义的阿訇——任五和郝明堂来到了陕西华县，他们带着一腔反清反汉的热血，借着全国捻军运动的势头，组织陕西回民向清廷发动圣战，一时间，铁匠们日夜忙着打造刀枪，由于回民们没有大量的枪杆，所以他们将市场上所有的竹竿买光，以做长矛。

此时华县已经招募了400名汉人和回民做团丁，以防太平军，但未曾料到回民的圣战来势如此之快，结果团丁中的200名回民当下响应圣战号召，杀死团练，当夜逃走。正是这个举动，使回民暴动的企图暴露了。

回民虽然买光了市场上的竹子，可仍旧不够用，他们又想买一户人家的竹园，但是那户人家是汉人，当知道回民要造反后，他们拒绝将竹园卖给回民，回民们当然不甘心，便发生了暴动，暴动中打死两名回民，回民们闹到了官府。

官府认为这两名回民心有不轨，没事你买这么多竹子干吗？是不是想哗变？所以对这两名回民的死采取不闻不问的态度，这一下可给了回民们闹事的借口，回民首领任五和郝明堂立刻宣布圣战开始！

伊斯兰教的圣战是可怕的，大规模的报复性屠杀上演了。

数万回民自动组成了回民军，打着反清报仇的旗号，大张旗鼓地向汉族聚居地发起了进攻，可怜大多数汉族人还根本浑然不知，就遭到了灭顶之灾。回民军袭击了汉族村庄八女井，也就是今天的大荔县八鱼，当即杀死汉人数千，血流成河。

可此时陕西地方官员一面在抵抗着捻军和太平军的不断进攻，一面又要供给朝廷大军的给养，他们实在拿不出多余的钱粮兵马来对付回民，万般无奈之下，陕西巡抚只好派遣陕西团练大臣、同治皇帝的老师张芾去劝说回民，缓解压力，想尽一切办法冰释前嫌。

张芾开始的时候进行得很顺利，他尽言回汉一家，努力安抚回民们，在他的一番劝说之下，大多数回民打消了进攻汉人的想法，但此时，突然发生了一件令所有人震惊的事情，回

民首领任五和郝明堂宣布，在张芾的轿子里，发现了一张纸条，上书“秦不留回”，秦，陕西也，秦不留回，便是说陕西不留回人，那岂不是朝廷要把陕西回民杀光么？一时间回民群情激奋，场面顿时失控，张芾的努力瞬时付之东流。

任五等人立刻拘禁了张芾，连审七日，严刑拷打，逼迫张芾承认“朝廷欲杀回民”是实，七日后将张芾斩首示众，可怜堂堂同治帝的老师，就这么窝窝囊囊糊里糊涂死在回民手中。

后据兰州大学研究人员考证，那封“秦不留回”的纸条，极有可能是任五、郝明堂等人为了破坏谈判而故意栽赃的，借以挑起更大的回汉矛盾，以达到继续鼓动回民发动“圣战”的目的。原因是：

其一，作为一方大员的张芾不可能用纸条传贴的方式发布命令，因为那是民间通信方式，不是官方采用的；

其二，陕西当时没有清军的机动部队（部队打捻军去了），陕西中部仅有清军 1 万人左右，如何敢下杀 200 万回民的命令？（即没有执行屠杀的部队，又如何杀回民？可见是谎言）

其三，张芾不是清政府的钦差大臣，根本没有发布这个命令的权力。

张芾冤死，回民的圣战正式爆发，首领任五为了表示自己“再无退路，再不回头”的决心，竟手刃了自己的家属，何其恐怖！

他们号召穆斯林起来“圣战”，杀光关中的“卡菲尔”，建立一个独立的伊斯兰国家，于是回民迅速组织了 30 万穆斯林民兵，（注：经研究穆斯林不是宗教而是军事动员体系）在关中诸地的汉族地区展开了惨绝人寰的大屠杀。我可以毫不留情的告诉大家，这次屠杀的结果一点也不亚于日本鬼子在南京制造的那场屠杀——沙苑地区“人类几灭”（据《同州府志》），临潼县竟被杀 30 万人有奇，大家想象下一座县城和它的辖区被杀 30 万人的景象吧！

其中有一个县城，城中的回民教师由于久和汉人相处，感情比较深厚，当他看到回民军给当地回民发的“杀汉帖”之后，大惊失色，立刻报告知县，县城大门随即紧闭，由于回民军缺乏攻城手段，久攻不破，被迫撤退，这个县才免遭涂炭。但是这个回民教师呢，不久便全家自杀了，道理很简单，以后的日子里，他的穆斯林朋友们不会放过他的，因为《布哈里圣训》写着：如果一个穆斯林改变对伊斯兰的信仰，就把他杀了；《古兰经》也写着：杀死叛教者不应受惩罚。

在回民军的涂炭下，三原、富平、华县、兴平等地汉人均遭到严重屠杀，死亡总数约有 100 万余人。其余的汉人结寨自保，由于陕西回民不会攻打城寨，所以损失很大，为了建立“伊斯兰国家”，他们被迫保存力量，以中心城市为攻击重点。

当时陕西回民军分为两条主要战线，东线上，约有穆斯林民兵 10 万人，重点攻击同州（大荔），主要据点为：羌白镇，王阁村，仓头镇。中线穆斯林民兵约 16 万，于 1862 年 7 月初攻克了六村堡，据正史载，几乎全歼陕西中部团练武装。不过据后人了解，被杀的大多是逃到这里求生的平民。

随后，回民军挥师猛攻西安，陕西提督孔广顺等部约 7000 人拼死防守，回民军本来想连同城内的回民作内应，但是西安城内的阿訇是个远见卓识者，他看出了回民军的残暴，便号召城内的回民不要出城参与暴动，同时组成巡逻队，防止城内的汉人骚扰回民，就这样，西安回民始终没有参与这场“圣战”，得以保全。

清政府未料到回民声势如此浩大，急调河南提督成明率 8000 人支援陕西，刚出开封即遭到当地回民骚扰，兵马前行艰难，无法援助西安，清政府见状，又急调胜保从京师出 3 万人增援陕西。这胜保是个满人，人送绰号“败保”，是个见仗就败的主，慈禧太后为了鼓励他打胜仗，特给他赐名“胜保”，可他还是不争气，进潼关后屡战屡败，最后绕道进入西安。不敢出战，任由回民在城外屠杀汉人，**慈禧太后一怒之下将其赐死。**

1862 年 10 月，清政府又急调荆州将军多隆阿增援陕西。6 月他攻克了仓头镇，9 月进至西安，此时西安已被包围了 15 个月，“粮米穷蹙”。多隆阿为解西安之围，率军攻打渭城回军主力，渭城城防坚固，清军久攻不克，最后多隆阿亲自带 200 人夜间爬城成功，攻克渭城，穆斯林民兵战死 2 万多人。随后他连续收复了兴平，武功，1863 年 12 月，多隆阿派总兵陶茂林部到达凤翔，被围困了 460 多天的西府大城得以解围，清兵猛攻凤翔，回汉两军死伤极其惨重，护城河“水朱如血”，凤翔城终于被破，陕西回民军被迫撤退，当时回民军算上家属，约十五万人，进入甘肃东部。甘肃张家川是“哲赫忍耶”教派的重要传播中心，回民军在张家川屠杀汉人三万余人，却没有在甘肃其它地方再兴杀戮。

1862 年 9 月，为了呼应陕西回民，宁夏回族同心族反叛，对宁夏汉人展开了血腥屠杀，随后联系哲赫忍耶总教主马化龙在金积堡反清。1862 年 11 月，回民军将领穆生华率部在秦安酸茨坡击败清军，斩秦州知府托克清阿；马化龙率部于 1863 年 4 月攻克靖远，杀 10 万人；1863 年 7 月，马化龙诈降清军，骗开城门克宁夏府、灵州，人口损失 140 万。

这次战争带来的大屠杀使宁夏的人口损失达到了前所未有的程度，直到今天，宁夏还有一百多处当年遗留下来的废弃村庄，全是被当年的回民军屠戮一空的村子。宁夏地区清政府的官员对回民军的报复性屠杀显然没有任何思想准备，固原知府为了安抚回民，不许汉人组织团练，要求回汉双方缙绅都来官府起誓，双方当时发誓永不相杀。可十天后城内回民就起事，杀了清廷官员以外，“城内官民男妇共死者二十余万人”。1864 年初，陕西回民军主力进入甘肃。“初时，甘回起事，尚爱乡土，不擅杀戮。正月初，陕回入境，杀戮极惨，焦烂隳殄……四乡堡寨攻陷无遗……回民军入城……，全城糜烂，死者不知其数。”事例太多了。如华亭县“从此丘墟”，“平安后召回遗民，仅得男妇老幼 70 余人”。庆阳府三次被攻破，战后“奇禽猛兽麋集”，

左宗棠花了很大力气搜索老百姓，只在深山里找到几个人，见到官兵就到处乱跑，好不容易把他们控制住，他们都不知道现在是什么年头了，吃野果，不穿衣服，跟野人没有两样。他们以为又是来搜杀他们的穆斯林民兵。隆德、靖远两县，“陕回结土回为内应，……人民杀毙饿死十有八九，逃出者十之一二。”靖远县内“汉人死者男妇约十余万”。

总之，陇东被回民军攻陷 5 年，人民丧失 90% 以上是没有问题的，基本是汉人，当时陕西一度出现大批汉人改信基督教的情况，因为穆斯林民兵不杀基督徒，但甘肃没有这个条件，更关键的是甘肃山高沟深，人口分散，所以甘肃的屠杀要惨重的多。

值得一提的事情是，陕西回民在陇东董志塬重整，组建十八大营民兵，17个大营的领导人识字，后来在战争中相继投降了。只有历史学家歌颂的白彦虎，不识字，但杀人最多，所以也成为以个大营的领导人。据我统计，甘肃地区 33 次可考证的大屠杀中，有 29 次有白的参与。许多都是他的个人行为。但他也是历史学家拼命歌颂的，其实他在前期算不得高级领导人。关于穆斯林民兵的成分，从一些领导人的名字不难看出：“哈哈娃”“大瓜蛋”等（研究者问了陕西的同学，哈哈娃是坏人的意思，大瓜蛋是傻瓜的意思）。

1864 年秋，河州（临夏）回民经过 1 年多围攻，攻克临夏，死者 50000 余人。1865 年河州回民攻狄道州，杀 10 余万人。请大家记住这支回民军后来的结局，这可以非常恰当地证明，所谓“清军报复性屠杀”这种定论式说法的荒谬性。1864 年底，肃州（酒泉）回乱，“杀剿”汉人。甘州的情况，证明这场战争是全民族性的：甘州城在起义后，再没有一个回民，所有回民男子全部突围出城。他们攻下梨园堡等地，屠杀汉人后，在高台、临泽间为汉人自发组织的武装全部杀死。

中共为了促进民族团结，将此次回民叛乱定性为“反清大起义”，实际上，这是一场回民自发的、全民族性质的武装暴乱，它给汉族人的生命财产带来了无尽的损失。建国之前，民国政府称之为“同治回乱”，这还是有一定的道理的。而在西方史学家的眼里，这根本就不是什么“起义”，更不是“暴乱”，这是伊斯兰教徒对异教徒的一场战争，西方史学家称之为“东干战争”。

从回民军所谓的“起义领袖”的做法中就可以看出回民对汉人的仇恨之深，做法之极端。请看这个事例：1864 年 10 月，白彦虎在屠杀了合水的汉人之后，进攻陕北，打算烧毁黄帝陵。但在陕北遭到当地反清的“饥民武装”董福祥的顽强抵抗，最终溃退。1869 年，白彦虎再度派人烧黄帝陵，被北路清军击退。这次事件拉近了饥民武装与清军的关系，1868 年，董福祥归顺了左宗棠。黄帝乃中华民族之祖先，黄帝陵乃我华夏民族的神器所在，白彦虎身为回民军领袖，竟欲作此天人共愤之事，可见其丧心病狂，汉族人如何不恨他？还有一个事例，穆斯林民兵在各地摧毁佛教寺院，杀戮佛教徒和道教徒，并计划摧毁华山的建筑群，这样的做法无异于彻底毁掉汉族的佛道文化，转而强迫汉族人信奉伊斯兰教。

由此，东干战争的原因可以归结为：

1，经济压力

（1）土地问题

回民军在各地夺取汉人土地，并对其进行分割耕种，由此还引发了内讧。当时陕甘的人地矛盾是极突出的。陕西关中地区“丰年恰足自给”，甘肃临夏地区“山林砍伐净尽……以栽禾谷”，等等。这些是历史学家所不一定了解。可我们生态学却有许多宝贵的资料。

（2）商业和手工业

回族从小经商，常不读书，经商甚为所长。汉人觉得他们无文化却占据商贸之优，甚为不平。回族经商人数多，其中不免有奸商。至今西宁人还都知道“回民的饭吃得话听不得。”

2, 宗教信仰问题

回民军的旗号就是“杀光卡菲尔”。

3, 生活方式问题

汉人和回民互相鄙视对方的生活方式，这点大家很容易理解

4, 伊斯兰教内部的门宦和派系问题。

5, 全国形势，这个不用多说了。

陕甘回民回乱是受了云贵影响，太平军入陕为回乱提供了条件，多隆阿在周至战死（1864.1 此后直到 1867 年底清军无合适统帅），1867 年 1 月西捻军在西安附近大败清军，“捻回合势”等。

西部的回乱已经漫布陕西、青海、甘肃、新疆等地，境外势力也开始插手，并在新疆建立了阿古柏汗国，意图分裂西北，清政府看到回乱难以控制，便派朝廷重臣左宗棠率军平叛，左宗棠挥军西进，一路大败各路回民军，十余万回民军屡战屡败，纷纷到了陌路穷途，走投无路的白彦虎投奔了新疆分裂分子阿古柏，在左宗棠大军的接连打击下，**阿古柏汗国灭亡**。

“同治回乱”真的是缘起于买卖竹子的纠纷吗？

注：竹子最大的用途是晒衣服，没有理由，莫名其妙的竹子的需求会剧烈升高的。一帮穆斯林，莫名其妙的买光所有的竹子。你这个竹子巨大的需求的“依据”在哪里？不就是为杀我们汉人吗？

所以，将回乱推到同治老师的字条，或者买竹子的纠纷上，完全就是穆斯林制造的一个经不起推敲的谎言。即使编造的谎言，也编造得这么漏洞百出。

1862——1873 年间，回民起事遍及陕西、甘肃、宁夏、青海、新疆,直至白彦虎退到新疆投靠阿古柏，最后逃往俄罗斯才告平息，史称“同治回乱”。

今天我们重新研究这段历史，会发现，在对那段历史的研究时有误区。比如大家（包括回汉）都在讨论起因是为几根竹子这样的小事而引起的“同治回乱”——这本身就是有人误导的结果。

现在许多人认为所谓“同治回乱”起因大体如下：

同治元年（1862 年）春，一批原籍陕西同州回勇在开小差回家路过华州时，看上了村边的竹子，有回民起意购买。在同汉族主人因价格问题发生争执后发生械斗，被打死两人，又嫌官府处理不公，于是啸众闹事，由此而引发后来震惊天下的“同治回乱”……

对于这个事件的孰是孰非问题，我不想深究，在这个具体的事件上双方都有一定的责任，官府也有责任。但是我认为把整个“回乱”归结为这个偶然的小冲突未免草率，因为它没有被还原到当时那个特殊的时代背景下去审视。

下面，本人将扼要谈一下我个人的观点：

首先，个人以为，所谓“同治回乱”的说法就未免以偏概全之嫌，因为在当时中国回民造反并不只是同治年间的事，事实上早在此之前的云南回民就已经成功造反，这必然是关中地区爆发“同治回乱”的诱因。（注：说明同治回乱的根源其实已经在云南的回乱就已经播种了，没有对穆斯林进行血腥的镇压，导致其对建立哈里发国家的自信过于增加。）

晚清的“回乱”寻根溯源肇始于咸丰朝。（注：同治回乱不是一朝一夕造成的）云南“回乱”分别由马国才在姚州（今姚安），杜文秀在蒙化（今巍山），马凌汉在昆阳，马如龙在建水，徐元吉在澄江，马占魁在立北等地发动、组织回军，攻占城池，杀人盈野。

咸丰六年（1856），回民首领杜文秀率云南回民叛乱，八月率回军夺取下关，九月攻克大理。杜文秀是云南各支造反回回中规模最为庞大的一支。杜文秀充分利用了当时洪秀全咸

丰元年（1851年）广西金田村起义，后定都天京（1853年）建立太平天国革命政权的机遇，也在云南趁机造反建立平南国（“班赛王国”）并先后自任为大元帅和苏丹。云南爆发回乱后，很快形成两支强大的力量：一支以杜文秀为首，活动于滇西各地，一支以马复初、马如龙为首，活动于滇东南一带。马如龙以新兴州及馆驿为基地，攻占滇南大部州县，称“大元帅”，先后于咸丰七年（1857）、九年（1859）和十一年（1861）3次攻打省城昆明。

云南的回乱给全国其他各地的回回树立了榜样，特别是当满清忙于镇压太平军和捻军而其他地区防务空虚时，使回人更加躁动起来。在贵州由张凌翔、马河图为首，在四川会理由马荣先为首，他们先后以“云南回乱”为榜样，扯旗造反……（注：由此可见回乱是一个普遍现象，回族人想在我们华夏土地上建立哈里发国家，不仅仅云南陕西两省，而是普遍现象。陕西回乱无非是杀人过多而造成了特别的研究对象，而忽略了：四川，贵州等小哈里发。）

作为历来是中国回回聚居最多的西北关中地区，那里的回人也蠢蠢欲动起来。

恰巧这个时候，在陕西有一个从云南来的回回，名字叫任武。他到陕西大肆鼓惑回民学习云南回回那样叛乱，意图建立自己的“回回王国”。

为了安抚陕西回回，朝廷派遣德高望重的前任朝廷大员张芾去劝说回回，要回民首领交出任武，不要听他的蛊惑去造反。此时藏在人群中的任武听到后心感不安，于是煽动那些不明真相的回回，说朝廷要来剿灭回回。结果狂热的回回一被煽动就奋起而上把张芾杀了，尸体被砍成八块，扔在渭河滩上……

张芾“活该”被杀——有人曾经劝他：“回回的话不可信！”老头子不信，因为他曾经做过皇帝的老师，所以自以为资历和威望可以镇的住回回，结果落得身死人笑的下场……

这里有必要简单介绍一下张芾：

张芾——曾经当过同治皇帝的家庭教师，担任过浙江和安徽巡抚。威望很高，其时退休回陕西泾阳老家。在他奉慈禧之命去临潼安抚回民时。有人提醒他，“回民的饭可吃回民的话不可信”，要他多带些人。**张芾自以为威望高，又是去说和，因此没有带什么护卫。只带了临潼知县等几个人，结果全部被回民所杀。**张芾老汉尸体被砍成八块扔在渭河滩。以后回民又到老家泾阳县，杀了一家及亲属80多人，被灭族。

为了向犹豫不定的回回表示自己不留后路的决心，任武甚至不惜丧心病狂地杀死了自己的老母亲、妻子和孩子，以此来向陕西的回回显示他造反的坚定决心以及对伊斯兰“圣战”的虔诚！

今天，我们在讨论“同治回乱”时一定不能脱离当时中国的时代背景。满清国当时正值风雨飘摇，外患内忧不断之际，这难免不使许多人都会得出满清恐怕气数已尽的结论来。因此，所谓“同治回乱”是汉人在卖竹子问题上与回回纠纷问题而引起的，纯粹是个“玩笑”而已。

总之，我们要知道“同治回乱”开始于1862年，而在这之前都发生了什么呢？我们不

妨总结一下：

一，1851年太平军起义，震动整个中国，牵扯满清政府的绝大部分精力！

二，“咸丰回乱”，开始于1856年，杜文秀在云南叛乱，建立“班赛王国”，自称苏丹。

三，第二次鸦片战争，特别是1860年英法联军打进北京，清帝国首都历史上第一次陷落。

四，1861年咸丰皇帝于承德行宫避暑山庄中忧愤驾崩，一时国中无主，民心浮动。

五，同年西太后和恭亲王联合发动了“辛酉政变”，诛杀了以肃顺为首的“顾命八大臣”。满清政府处于权力斗争的激烈旋涡，新皇帝同治登基时只有七岁，两宫太后垂帘，满清处于“主幼国疑”之中……

在欧洲素有“在一切非伊斯兰国家中，穆斯林都是天然的叛国者”之说。显然，在晚清时的中国正值内忧外患的困境，而具有强烈宗教意识的穆斯林是不会放过这个绝好的发动“圣战”的机会的！

简简单单的一件买卖竹子的小事真的能激发回回如此的烈性吗？——真的吗？我宁愿相信之，但是我无法说服自己啊！?

我们不妨看下面的例子：

毛泽东时期关闭清真寺，禁止任何宗教信仰的自由，并且强迫回民养猪，请问回回为什么不造反？为什么晚清时期，当清政府与太平军和捻军激烈作战而根本没有精力去管回回时，他们却借机造反，这是为什么？——这个问题确实值得我们每一个人去仔细研究一下！

同样地，对穆斯林实行残无人道统治的前苏联斯大林时期，车臣人被流放到西伯利亚，人口损失了1/3，但是这个民族却很驯服——至少表面上是如此。为什么等戈尔巴乔夫一上台，实行所谓的“人道的社会主义”，特别是在前苏联解体崩溃局势大乱的时候，车臣人却趁机发动“圣战”。

也许“咸丰回乱”，“同光回乱”（同治、光绪年间）也好，车臣穆斯林的“圣战”也罢，其背景一定都有相似之处吧？

看来，对付“回乱”是一个世界性的课题。